



СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ ЕАД

ул. „Житница“ 21, София, пощ. ког 1618

РЕШЕНИЕ

№ РД 09-211 / 09.11 2017 г.

за определяне на изпълнител на обществената поръчка

Долуподписаният Слав Йорданов Монов - Изпълнителен директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, ул. „Житница“ № 21, в качеството си на възложител на обществени поръчки по чл. 5, ал. 4, т. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), на основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 22, ал. 5 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 181, ал. 6 от ЗОП, и предвид отразените резултати в Протоколите, предадени на възложителя на 07.11.2017 г. от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД 09-153/05.09.2017 г. на изпълнителния директор за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис техника“, открита с Решение № РД 09-134 от 10.08.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0014,

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „Оптимално съотношение качество/цена“, като общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват присъдените точки по отделните показатели и се умножават по коефициента на относителната им тежест по процедура публично състезание за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на офис техника“, както следва:

1. Първо място - „ДИДЖИТЕК“ ООД - с обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 176 728,50 лв (сто седемдесет и шест хиляди седемстотин двадесет и осем лева и петдесет стотинки) без ДДС за доставка на офис техника и с обща комплексна оценка 100 точки.

Мотиви: за участника, класиран на първо място, не са налице основания за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор; всички предоставени от участника документи отговарят на изискванията на документацията за обществена поръчка; техническото и ценовото предложения за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на ЗОП, на техническите изисквания на възложителя, посочени в обявлението на обществената поръчка и влязлата в сила документация за обществената поръчка. В Обявлението и документацията възложителят е посочил прогнозна стойност на поръчката е в размер на **200 000 (двеста хиляди) лева без ДДС**. Офертата на класирания на първо място участник съответства на обявената прогнозна стойност. Офертата на класирания на първо място участник е получила най-висока оценка при прилагане на предварително избрания критерий за възлагане.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител класираният на първо място участник „ДИДЖИТЕК“ ООД по проведената процедура публично състезание за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на офис техника“, открита с Решение № РД 09-134 от 10.08.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0014.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

Участника „КОНТРАКС“ АД, поради следните:

МОТИВИ: Въз основа на първоначално представените документи и допълнително представените от участника разяснения, допълнителни документи и доказателства относно съответствието на предлаганите продукти с изискванията заложи от Възложителя в Техническата спецификация, Комисията е установила следното:

1. В своето предложение за изпълнение (Образец № 2 от Документацията за обществена поръчка) за поз. 1 - компютърна конфигурация, участникът „КОНТРАКС“ АД е посочил, че в предложената от него конфигурация, ще използва процесор Intel Celeron G3930. В представения от участника документ, удостоверяващ съответствието на предлаганата компютърна конфигурация със сертификат Energy Star е посочен процесор Intel Core i5. Комисията счита, че представения документ, удостоверяващ съответствието на предлаганата компютърна конфигурация със сертификат Energy Star не е относим към компютърната конфигурация за поз. 1, предложена от участника „КОНТРАКС“ АД в предложението му за изпълнение (Образец № 2 от Документацията за обществена поръчка), неразделна част от Техническото предложение – Образец № 1. Това несъответствие поражда невъзможност за Комисията да установи, дали предлаганата от участникът компютърна конфигурация, отговаря на изискването на Възложителя, заложило в Техническата спецификация, а именно: Предлаганата компютърна конфигурация да притежава сертификат Energy Star.

2. В представените от участника допълнителни документи на стр. 4, участникът е посочил, че предлаганата от него компютърна конфигурация по позиция 1 ще използва „Системна платка MSI B250M MORTAR”, както и че същата разполага с разширителни портове/слотове:

- 1 PCI Express 3.0 16x
- 1 PCI Express 3.0 4x
- 2 PCI Express 3.0 1x

Комисията е извършила проверка, на заявените от участника данни, в електронния сайт на производителя на посочената системна платка, на адрес: <https://www.msi.com/Motherboard/B250M-MORTAR/Specification>, и е установила, че същата разполага с разширителни портове/слотове:

- 2 PCI Express 3.0 x16 (поддържащ x16/x4)
- 2 PCI Express 3.0 x1.

В своето предложение за изпълнение (Образец № 2 от Документацията за обществена поръчка) за поз. 1 - компютърна конфигурация, същата е описана както следва:

- 1x PCI Express 3.0 16x
- 1x PCI Express 3.0 4x
- 1x PCI Express 3.0 1x.

Посоченото несъответствие поражда невъзможност за Комисията да установи, дали предлаганата от участника компютърна конфигурация разполага с един или с два

броя разширителни портове/слотове PCI Express 3.0 16x., както и един или два броя разширителни портове/слотове PCI Express 3.0 1x.

В представените от участника допълнителни документи, на стр. 4, в графа „В/И интерфейс“, участникът е посочил, че предлаганата от него компютърна конфигурация по поз. 1 разполага с: SATA: 6 x SATA III 600. На същата страница в графа „Контролер на твърдия диск“, участникът е посочил, че предлаганата от него компютърна конфигурация по поз. 1 разполага с: SATA III 600 до 4 устройства. Това противоречие поражда невъзможност за Комисията да установи, дали предлаганата от участника компютърна конфигурация разполага с „SATA: 6 x SATA III 600“ или „SATA III 600 до 4 устройства“.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че несъответствията посочени в т. 2 и т. 3 показват, че първоначално представеното от участника предложение за изпълнение по поз. 1 е направено така, че формално да отговаря на изискванията на Възложителя, но представените от участника допълнителни документи не доказват съответствието на офериранията компютърна конфигурация по поз. 1 с изискванията на Възложителя, заложиени за поз. 1 в Техническата спецификация.

3. Представеният от участника „Сертификат за съответствие с RoHS, WEEE директиви“, е издаден от изпълнителния директор на участника „КОНТРАКС“ АД, а не е издаден от акредитирани лица за сертификация.

Съгласно направените по-горе констатации, Комисията е установила, че не е постигнато съответствие на предложението за изпълнение за поз. 1, на участника „КОНТРАКС“ АД с техническите изисквания на Възложителя, заложиени в Техническата спецификация. Комисията е счела, че изискванията на Възложителя, заложиени в Техническата спецификация следва точно и ясно да бъдат покрити и същото да бъде удостоверено с недвусмислени доказателства, което в настоящия случай не е постигнато от участника. С техническите си изисквания, Възложителя гарантира постигане на качество и устойчивост на продукта (компютърна конфигурация). С така установените несъответствия не може да бъде гарантирано покриването на изискванията на Възложителя, като предложената компютърна конфигурация не постига желаната от Възложителя устойчивост и качествено изпълнение. Една компютърна конфигурация следва да бъде доказана като устойчиво изпълнение и съвместимост на компонентите, от които същата е изградена/асемблирана (дънна платка, процесор, захранване). В конкретния случай не е постигнато единно изпълнение и така представените в предложението за изпълнение на участника, съставни части на предложената конфигурация биха могли да бъдат заменени с такива, които не покриват техническите изисквания.

С оглед на гореизложеното, Комисията е установила, че Техническото предложение на участника „КОНТРАКС“ АД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложиени в Техническата спецификация.

В тази връзка представената от участника „КОНТРАКС“ АД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам участника „КОНТРАКС“ АД от настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. С участникът, определен за изпълнител на обществената поръчка да бъде сключен писмен договор за доставка, съобразно проекта на договор, неразделна част от документацията за обществена поръчка по реда на чл. 112 от ЗОП.

V. Настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача, при спазване разпоредбата на чл. 43, ал.1 от ЗОП.

VI. В деня на изпращане на решението до участниците в процедурата, на основание чл. 181, ал. 8 и чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в Профил на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с протоколите от работата на комисията, при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т.5 от ППЗОП на следния адрес: <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-na-ofis-texnika/>.

VII. Решението за определяне на изпълнител може да бъде обжалвано при условията на чл. 196 от ЗОП, по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

СЛАВ ЙОРДАНОВ МОИЛОВ

Изпълнителен директор



Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП